



nr. 6 din 31.03.2026

PROCES-VERBAL

al celei de-a 17-a ședințe ordinare din mandatul 2024 - 2028 a Consiliului Local al municipiului Câmpulung din data de 31 Martie 2026

Încheiat astăzi, 31.03.2026 ora 17:00

În temeiul articolului 134 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. **159** din **25 Martie 2026**, Primarul Municipiului Câmpulung a convocat membrii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung în ședință ordinară. Ședința se desfășoară la Primăria Municipiului Câmpulung - strada Negru Vodă nr. 127.

Secretarul general al Municipiului Câmpulung face prezența membrilor Consiliului Local:

Prezenți: Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

Absenți: Bogdan-Angelin DAVID (motivată)

Rezultat prezenți: 18 consilieri locali

Rezultat absenți motivat: 1 consilier local

Secretarul general constată că sunt îndeplinite condițiile din art. 137 alin. (1). din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deschiderea lucrărilor se face prin intonarea imnurilor României și al municipiului Câmpulung.

Se ține un moment de reculegere pentru domnul Ion Dumitrașcu, fost consilier local, cetățean de onoare al Municipiului Câmpulung.

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26 Februarie 2026 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Procesul-verbal al ședinței ordinare a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Secretarul general dă cuvântul președintelui de ședință - Ionel STATE.

Se dă citire ordinii de zi

Inițiatorul proiectului anunță retragerea proiectului nr. 50 din 25.03.2026 privind constituirea comisiei de stabilire a prețului de vânzare a locuințelor construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, aflate în administrarea Municipiului Câmpulung.

(1) Proiectul nr. 36 din 25.03.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici conform devizului estimativ pentru proiectul "Actualizarea Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de urbanism al municipiului Câmpulung, județul Argeș" și transpunerea în GIS a Planului de Urbanism General al Municipiului Câmpulung,

(2) Proiectul nr. 37 din 25.03.2026 privind acordarea unui mandat special doamnei Elena-Valerica LASCONI, primar al municipiului Câmpulung, în calitate de reprezentant al unității administrativ-teritoriale municipiul Câmpulung în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Muscel pentru aprobarea acceptării comunei Berevoești în calitate de membru,

(3) Proiectul nr. 38 din 25.03.2026 privind acordarea unui mandat special doamnei Elena – Valerica LASCONI, primar al Municipiului Câmpulung, pentru a vota aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Muscel”, la care Municipiul Câmpulung este membru fondator,

(4) Proiectul nr. 39 din 25.03.2026 privind acordarea unui mandat special doamnei Elena-Valerica LASCONI, primar al Municipiului Câmpulung, în calitate de reprezentant al unității administrativ-teritoriale al municipiul Câmpulung în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Muscel pentru a vota strategia tarifară aferentă planului de afaceri pentru investițiile în infrastructura de apă și apă uzată dezvoltate de operatorul regional, strategia privind redevența și modificarea Contractului de delgare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 10/3491/17.06.2024, prin actul adițional nr. 2,

(5) Proiectul nr. 40 din 25.03.2026 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 27886/3/2025,

(6) Proiectul nr. 41 din 25.03.2026 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025,

(7) Proiectul nr. 42 din 25.03.2026 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 630/109/2026,

(8) Proiectul nr. 43 din 25.03.2026 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 631/109/2026,

(9) Proiectul nr. 44 din 25.03.2026 privind însușirea propunerii de concesionare a terenului în suprafață de 4,35 mp aparținând domeniului public al Municipiului Campulung, situat în municipiul Câmpulung, str. Pictor N. Grigorescu nr. 8, bl. H, sc. A, parter, ap. 5, județul Argeș, aferent apartamentului proprietate comună a numiților Safta Valentina și Safta Daniel,

(10) Proiectul nr. 45 din 25.03.2026 privind însușirea propunerii de concesionare a imobilului, teren și construcție, situat în Municipiul Câmpulung, str. Șoseaua Națională, nr. 69B, județul Argeș – punct sanitar Apa Sărată,

(11) Proiectul nr. 46 din 25.03.2026 privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 84561, înscris în cartea funciară nr. 84561 a municipiului Câmpulung, în trei loturi,

(12) Proiectul nr. 47 din 25.03.2026 privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 86814, înscris în cartea funciară nr. 86814 a municipiului Câmpulung, în două loturi,

(13) Proiectul nr. 48 din 25.03.2026 privind aprobarea componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru pozițiile de membri ai Consiliului de Administrație S.C. PIEȚE – SERVICII COMUNITARE MUSCEL S.R.L.,

(14) Proiectul nr. 49 din 25.03.2026 privind stabilirea nivelului chiriilor lunare pentru locuințele ANL, aflate în administrarea Municipiului Câmpulung,

(15) Proiectul nr. 50 din 25.03.2026 privind constituirea comisiei de stabilire a prețului de vânzare a locuințelor construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, aflate în administrarea Municipiului Câmpulung,

(16) Proiectul nr. 51 din 25.03.2026 privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții "Extindere rețea distribuție gaze naturale în Municipiul Câmpulung",

(17) Proiectul nr. 29 din 23.02.2026 privind rectificarea Anexei nr. 5 și Anexei nr. 6 la HCL nr. 169/19.12.2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025,

(18) A.I.R.P. nr. 1 din 27.03.2026 RAPORTUL PRIMARULUI ELENA LASCONI PRIVIND STAREA ECONOMICĂ, SOCIALĂ ȘI DE MEDIU A MUNICIPIULUI CÂMPULUNG PENTRU ANUL 2025

Se supune aprobării ordinea de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Ordinea de zi a ședinței ordinare a fost aprobată cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Secretarul general intervine și aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art. 228, alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează: „În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței”. Cunoscând proiectele înscrise pe ordinea de zi, este foarte important ca fiecare consilier să analizeze prevederile proiectelor și să anunțe interesul personal pe care îl are. Astfel, acesta **nu va fi luat în calcul** la cvorumul necesar adoptării hotărârii, **nu va participa** la dezbaterile proiectului și **nu va avea drept de vot** pentru proiectele la care anunță conflictul de interese.

Domnul consilier Ionel STATE: Am rugămintea, dacă sunteți de acord să dezbaterem proiectele care privesc spitalul!

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea de zi:

(1) Proiectul nr. 36 din 25.03.2026

privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici conform devizului estimativ pentru proiectul "Actualizarea Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de urbanism al municipiului Câmpulung, județul Argeș" și transpunerea în GIS a Planului de Urbanism General al Municipiului Câmpulung

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 37 din 25.03.2026

privind acordarea unui mandat special doamnei Elena-Valerica LASCONI, primar al municipiului Câmpulung, în calitate de reprezentant al unității administrativ-teritoriale municipiul Câmpulung în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Cana, Muscel pentru aprobarea acceptării comunei Berevoești în calitate de membru

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 17 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 1 ABȚINERE

(3) Proiectul nr. 38 din 25.03.2026

privind acordarea unui mandat special doamnei Elena – Valerica LASCONI, primar al Municipiului Câmpulung, pentru a vota aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Muscel”, la care Municipiul Câmpulung este membru fondator

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Ionel STATE.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Profit de faptul că îl avem pe domnul director de la EDILUL în sală, să ne povestească și nouă, atât de scurt cât poate dumnealui ca să pot și eu înțeleg, care este povestea cu aceasta asociație, pentru că nu am înțeles niciodată. De 3 ani se vorbește despre această asociație care nu are nici la ora actuală un director.

Domnul consilier Ionel STATE: Are director, este în sală, domnul George Găman director ADI!

Domnul director Edilul: Vreau să vi-l prezint pe domnul George Găman, directorul ADI.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Care este scopul acestei asociații și ce urmărește de fapt?

Domnul director Edilul: Această asociație de dezvoltare urmărește atragerea de fonduri europene. Toți operatorii regionali din România s-au asociat, este obligatoriu conform legii pentru autorizare, pentru eficientizare, pentru atragere de fonduri. Dau cuvântul domnului director în caz că aveți întrebări referitoare la ADI, referitor la EDILUL o să vorbesc eu.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Vă ascultăm, povestiți-ne dumneavoastră!

Domnul director Edilul: Printre altele pot să fac o listă cu UAT-urile care sunt în acest ADI. În baza acestei liste încercăm să atragem fonduri europene și cred că o să meargă totul foarte bine.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Înțeleg că datorită faptului că nu a existat această asociație până acum, Câmpulungul nu a putut să acceseze fonduri europene pentru infrastructura care este la pământ?

Domnul director Edilul: Nu. Din cauza faptului că o mare parte de timp nu am avut și acțiuni private. În urma discuțiilor cu Ministerul Fondurilor Europene nu erau fonduri pentru o societate privată sau o societate publică. S-a reușit să se rescumpere acțiunile și urmau niște pași normali pentru a deveni operator regional, vânzarea unor procente pentru fiecare UAT și înființarea ADI. În afară de ADI, fiecare UAT care face parte din această asociație poate obține fonduri europene sau să deruleze o investiție, dar se pot atrage fonduri și pentru altă investiție.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Să concluzionăm, deci și fără ADI, Câmpulungul putea să facă lucrări de reabilitare a rețelelor de apă și canal?

Domnul director Edilul: Cum s-au mai făcut lucrări de apă și canal, se pot face investiții!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Deci odată cu ADI nu ne mai reține absolut nimic să avem și noi o rețea de apă și canal.

Domnul director ADI George Găman: Din acest moment trebuie să găsim și sursă de finanțare!

Domnul consilier Ionel STATE: Ca să completez tot ce a spus domnul director, nu se mai putea opera pe comunele limitrofe care erau în raza noastră de operare dacă nu deveneam operator regional sub ADI Apă Canal Muscel.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂȚU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 1 ABȚINERE

(4) Proiectul nr. 39 din 25.03.2026

privind acordarea unui mandat special doamnei Elena-Valerica LASCONI, primar al municipiului Câmpulung, în calitate de reprezentant al unității administrativ-teritoriale municipiul Câmpulung în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Muscel pentru a vota strategia tarifară aferentă planului de afaceri pentru investițiile în infrastructura de apă și apă uzată dezvoltate de operatorul regional, strategia privind redevența și modificarea Contractului de delgare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 10/3491/17.06.2024, prin actul adițional nr. 2

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Ionel STATE,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 15 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

(5) Proiectul nr. 40 din 25.03.2026

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 27886/3/2025

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Ce vreau să vă spun este că noi acum nu avem numai dreptul să atacăm, avem și obligația practică. Trebuie să ne ducem crucea până la capăt. Să mai cert pe cineva acum că nu a făcut ce trebuia este tardiv.

Instituția se numește tardivitate. Ca să aprofundez, am mers pe Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție ca să văd și eu cum au pledat avocații care au aparat UAT-urile ca să reducă. Am lucrat pe Ordonanța 66 și am verificat proiecte la viața mea, chiar în 2011 și 2012 când a apărut ordonanța, cunosc și fetele și știu că sunt profesioniste. Noi trebuie să încercăm să mai rezolvăm ceva. Ceea ce vă pot spune cu certitudine este că avocații au pledat pe prima abatere, la noi este a cincea sau a șasea corecție pe care o primim, și majoritatea pe POR, pe GAL au fost corecțiile.

Prima notificare au respins-o, nu au acceptat ce am cerut noi acolo, ne-au atacat și pe articolul 2 din legislația privind achizițiile publice, adică netransparență, netratament egal care din punct de vedere al Uniunii Europene este foarte grav.

Nu știu cum s-a ajuns la procentul de 40%, dar vreau să vă spun că aceste corecții sunt după cum urmează: 5%, 10%, 25% și 100%. Corecția de 40% s-ar încadra pe punctul 3. Previzionez că noi am recunoscut în această cerință că 60% am greșit. După cum știu eu, există principiul proporționalității pe care îl găsiți în Ordonanța 66 la punctul 17, și la cât de gravă este abaterea atât de mare este corecția. Dacă ne-a dat 100% sunteți conștienți că nu este foarte în regulă.

Nu știu de ce în primă fază când am avut procedura competitivă asocierea de firme a fost respinsă, iar este un punct forte, iar apoi aceeași firmă la negociere directă fără publicarea unui anunț prealabil a câștigat licitația. Eu mă pun în locul unui judecător, am pregătire juridică dar nu am pledat niciodată, dar vă spun ce ar putea să ne întrebe. La Curtea de Apel Iași s-a redus corecția de la 10% la 5%, deci se poate reduce dacă demonstrezi. Noi nu putem să demonstrăm că acest tip de achiziție decât prin urgență. Urgența era că în 2023 se termina regula proiectului M+3, la 32 decembrie 2023 era ultima zi.

Verificarea se face pe baza unei fișe. UAT-ul putea să se autoevalueze să vadă dacă primește sau nu corecție. Există proceduri, există ghiduri, se dă mură în gură ca să înțelegem și sunt trecute la un nivel mediu de înțelegere, că nu toți sunt specialiști. Din punctul meu de vedere nu trebuie să fie specialist neapărat în fonduri europene, trebuie doar specialist în domeniul achizițiilor publice.

Noi nu avem vină cu monitorizarea!

Din nou este un punct de pledat, scoala s-a făcut, indicatorii s-au realizat, problema este achiziția proiectării și lucrărilor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dacă îmi permiteți am să îmi spun și eu punctul de vedere!

Am să merg puțin mai în urmă pentru acest proiect, atât pentru colegii noi cât și pentru cei ce ne ascultă!

Dacă vă amintiți alegerile locale din 2020 au avut loc în 27 septembrie.

De ce este importantă această dată veți vedea!

Prin hotărârea 127 din 28.10.2020 au fost aprobați indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții DALI pe acest proiect, școala Grădiștei. Practic în 28.10.2020 s-au început pașii pentru acest proiect, pe primul mandat al actualului primar.

Prin hotărârea 143 din 26.11.2020 s-a aprobat depunerea proiectului "reabilitare, modernizare clădire școlară și împrejurimi", din Municipiul Câmpulung, școala Grădiștei.

Mai departe în cursul anului 2022 au fost aprobate alte 4 hotărâri de consiliu, hotărârea 39 din 25.03.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnici și economici, și s-a revenit la prima hotărâre din 26.11.2020, hotărârea 225 și 226.

A fost semnat contractul în valoare de 3 milioane, valoare totală eligibilă este 2.376.000, nerambursabili 2.329.000, moment în care Câmpulungul a trebuit să vină cu contribuția neeligibilă, în valoare de 631.000 peste cei 2%, conform proiectelor pe GAL de 47.000, deja ne am dus în 678.000. Asta se întâmpla în 2022.

În 2023 venim cu alte hotărâri de consiliu, în 16.02 privind din nou actualizarea devizului general, 16.02.2023 privind modificarea consiliului hotărârii din 2020, în 23 februarie avem din nou două, hotărârea 44 și 45.

Sunt o serie de hotărâri succesive din 2020 cu privire la acest proiect. În 9 iunie 2024 au avut loc alegerile locale la Câmpulung când USR a câștigat al doilea mandat.

Ce este trist pentru mine este că la momentul acela, nu știu dacă cei din USR știau, dar partea administrativă știa deja că acest proiect este pe cale să fie pierdut.

Mai mult decât atât încep să vină corecțiile, iar în final în 27.09.2023 aflăm că avem de plătit 1.300.000.

În 2025 în această sală am avut hotărârea de consiliu prin care a trebuit să dăm înapoi 1.300.000. La momentul acela am întrebat ce se întâmplă cu banii aceștia? De ce nu a putut primăria Câmpulung să îi cheltuiască?

Ni s-a spus că nu s-au mai cheltuit, s-a făcut economie.

Dar realitatea este că la momentul acela se știa deja că banii sunt pierduți, și hai să nu mai cheltuim și acești 1.300.000 pe care trebuie să îi dăm înapoi. Pentru mine cel mai dureros lucru, referitor la acest proiect, este faptul că am fost constant mințiți și nu ni s-a spus adevărul!

Nici măcar în 2025 nu ni s-a spus adevărul!

În 2024 s-a defilat cu acest proiect în campania electorală dar el era deja pierdut.

În 2025 când am întrebat de ce trebuie să dăm 1.300.000 lei care nu s-au cheltuit înapoi, ni s-a spus că s-a făcut economie, când de fapt se știa foarte clar că acești bani nu mai sunt ai orașului și măcar să nu îi pierdem.

În 2024 s-a știut lucrul acesta, iar noi aflăm despre el în 2026, în martie când peste o lună noi avem proces?

Probabil că dacă nu ar fi fost acest proces nu am fi știut nicodată că va trebui să dăm înapoi 100% acest proiect!

În preambulul proiectului ni s-a spus, că este un proiect pentru 450 de copii, că vor fi 5 clase la Grădiște.

Știți câți copii sunt în momentul de față la școala Grădiște aveți idee?

Câți avem domnule viceprimar?

Domnul Viceprimar Robert Avram : Cel puțin 80 acum!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule viceprimar în acest moment la școala Grădiștei sunt 22 de prichindei de grădiniță, și este o singură clasă de 20 de copii simultan de la pregătitoare până la clasa a IV -a, așa se învață la Grădiște!

Clasa pregătitoare, clasa I-a, a II -a, a III -a, a IV-a, 20 de copii în aceeași clasă!

Sunt 2 cadre didactice și o femeie de serviciu, iar acolo sunt 5 clase.

Faptul că am fost mințiți, că ni se ascund lucruri și nu ni se spun ,nu este în regulă. Veniți și spuneți care este realitatea!

Cine mai plătește acum, cine va da banii înapoi?

Aceasta este întrebarea pe care mi-o pun și eu..Cetățeanul dacă greșește plătește!

În acest moment mă întreb cine plătește banii aceștia? Comunitatea, nu?

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: O întrebare pentru doamna Buzescu. După ce se semna contractul era obligația ca în 10 zile să se predea contractul spre verificare?

S-a predat așa ?

Era în acel ghid?

Dacă se verifica la 10 zile nu mai eram în situația aceasta!

Doamna Dana Buzescu: Așa este, dar știu că la momentul respectiv nu s-a trimis, nici nu ne-au informat ca să trimitem și nu era nici o problemă dacă dâșii ne solicitau să trimitem acest contract și să îl punem la dispoziție!

Nu cred că s-a trimis spre verificare!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Vedeți dumneavoastră , când nu respectăm termenele, ajungem în situație ca aceasta. Să nu credeți dumneavoastră că în procedura de verificare, unde s-a și înființat un compartiment special pentru verificare contracte era ceva rău.

În 10 zile îți dădeai seama. Noi de obicei trimitem online, puțin înainte de cele 10 zile.

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Nu mai exista această prevedere, ca după ce realizezi achiziția să mergi cu contractul.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Acum există, a revenit să verificați, vă rog!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: În perioada aceea nu a fost!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu este o scuză ca să greșim licitația! Da nu era lucru rău să verificați. Nu cred că, dacă se trimitea la serviciul de verificare proiecte, contractul ante, înainte de a se demara lucrările era vreo problemă.

O să verific dacă era obligația sau nu, dar dacă ziceți că nu, așa e!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Vorbim de o prefinanțare care a fost încasată la nivelul contractului de finanțare, de peste 2 milioane, nu am cifrele exacte, le voi spune în mare, bani încasați sub formă de prefinanțare. În urma verificărilor dosarelor de achiziție publică, odată cu cererile de rambursare, cum s-a discutat și înainte, au fost constatate nereguli și au fost aplicate corecții financiare pe contracte. Până la finalul proiectului noi am avut posibilitatea, conform Ordonanței 36/2023, să declarăm aceste proiecte ca fiind nefinalizate, iar apoi prin niște ordine ale Ministrului Investițiilor și Proiectelor Europene o parte din aceste sume s-au întors, drept urmare din cei peste 2 milioane care i-am încasat ca prefinanțare, suma de 1.300.000 a fost rambursată anul trecut așa cum a spus și doamna consilier, 955.000 au fost considerați ca finanțare din bani europeni.

Ceea ce s-a cheltuit în acest proiect la școala Grădiște, este undeva la 60%, 955.000 s-au recuperat printr-un Ordin al Ministrului care a permis această posibilitate.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE , Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(6) Proiectul nr. 41 din 25.03.2026

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna director economic am și eu o întrebare!

În luna a 8-a 2025 când noi am votat să dăm înapoi acei 1.300.000 de ce nu ați spus că de fapt, o să dăm înapoi toți banii de la proiect, că a venit notificare? Considerați că trebuie să votăm și atât, fără să fim puși la curent cu ce se întâmplă?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Noi am primit prefinanțare peste 2 milioane, s-au dat înapoi 1.300.000, diferența fiind finanțare pentru acest proiect din bani europeni.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Când ați primit nota de necomformitate de ce nu ne-ați spus și nouă, asta întreb?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: În acel moment nu se știa, s-au întocmit niște anexe care au venit mai târziu după ce făcusem materialele de ședință, că altfel ar fi trebuit să scriem în raportul de specialitate!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Când a venit nota de necomformitate, că eu am notat?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Oricum până la finele anului 2025!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În 2024 a venit nota de necomformitate iar noi am votat în a 8-a 2025, la o jumătate de an după.

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Ulterior acestei aprobări din august a venit și această notificare.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Rugămintea ce o am la dumneavoastră în calitate de director economic este să ne informați când se întâmplă lucruri atât de grave!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: O să discutăm de aici înainte, fiecare manager de proiect o să vină să prezinte situația proiectului. Nu a fost proiectul meu!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Cine este manager de proiect pe acest proiect?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: A fost doamna Popa după care a preluat Cătălina Comănescu!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Am rămas surprins când am văzut că la acest punct am votat doar noi!

Înțeleg că trebuie să ne apărăm. Sigur din această corecție se va mai scădea, este dreptul nostru să ne apărăm. Nu înțeleg cum ceilalți colegi s-au abținut!

Cumva parcă și-ar dori ca orașul să plătească câți mai mulți bani.

Putem să gândim că s-a construit, a rămas o clădire, sunt copii acolo și poate vor mai fi.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Așa cum a spus și colegul meu, corecțiile sunt de 5%, 10%, 25 %. Aici nu mai este corecție că trebuie să dai toți banii înapoi. Am trecut de corecția de 50%, iar primăria cere și se mulțumește cu o corecție de 40%. Ne bucurăm și ne judecăm că avem o corecție care este mai mare decât orice corecție. Ne spuneți nouă să ne apărăm pentru o corecție care oricum va fi de 40%.

Nu suntem de acord cu asta, pentru că suntem de acord să facem proiectele astfel încât să nu avem aceste corecții.

Nu mi se pare normal și mi se pare în regulă să ne abținem la astfel de voturi.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Nu are rost să intrăm în contradicții!

Cert este că am putea fi mai atenți, în cunoștință de cauză cred că nu am ajunge în situații de acest gen.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Acest proiect nu ar trebui să fie discutat în această seară dacă nu se mințea de 6 ani. Pe un astfel de proiect în 2024 s-au câștigat alegeri, pentru că mușcelenii au avut încredere în responsabilul direct, lăsând la o parte echipa din administrația primărie, care cred că nu are nici o vină. Singurul responsabil este cel care a marșat pe acest lucru, și anume primarul orașului, care a spus că va atrage fonduri de 40 de ori cât bugetul Câmpulungului.

Noi am spus în nenumărate rânduri că prea multe proiecte nu vor putea fi duse la capăt de o echipă practică, că sunt proiecte care nu au o relevanță atât de mare încât să merite să riscăm, să pierdem, să punem banii din bugetul Câmpulungului.

Astăzi ne aflăm în situația despre care am vorbit ani la rând.

Ne-au luat în derâdere, au spus că ne luptăm în campanie, că denigrăm, că nu vrem să se facă în acest oraș construcții și că nu ținem cu cei care vor să facă treabă, spunând că se vor face lucruri.

Am ajuns în situația în care proiectul demarat în primul proiect al doamnei primar trebuie plătit integral de către cetățenii orașului Câmpulung.

Nu am vrut să iau cuvântul la acest punct și am sperat că și colegii din USR vor tăcea, înțelegând că este o pierdere pentru oraș și o pierdere a celor două mandate pe care le conduce Elena Lasconi.

Că nu am votat să se meargă în instanță nu are relevanță, oricum trec proiectele după cum își doresc.

Cert este că nu trebuia să se ajungă aici, că s-a ajuns în instanță nu e în regulă, poate avocatul poate face ceva, poate pot face angajații primăriei, poate nu este cazul să angajăm pe cineva și discuția poate merge în mai multe direcții.

Câmpulungenii trebuie să înțeleagă că noi vom da 3 milioane din milioanele multe care trebuiau să fie fonduri și să ajungă la bugetul primăriei.

Este doar unul dintre aceste proiecte pentru care vor plăti câmpulungenii.

Mă aștept de la echipa doamnei primar să nu ne certe că nu aprobăm aceste situații.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(7) Proiectul nr. 42 din 25.03.2026

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 630/109/2026

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Sigur că ne-am obișnuit cu aceste lucruri, nu mai este nici un fel de problemă că se ceară consultanță juridică, dar vreau să ne explice doamna manager despre ce este vorba, deoarece nu ni se dă decât numărul dosarului.

Despre ce este vorba, pentru ce angajăm și ce facem?

Pe de altă parte de ce nu încercați să ne puneți și nouă o sumă?

Pentru că noi aprobăm, de fapt vă împuternicim pe dumneavoastră să luați serviciile juridice dar nu ne spuneți nici cât costă, nici o sumă aproximativă, nici din ce bani se întâmplă acest lucru!

Doamna Manager Petrina Florea: Bună seara!

Este vorba despre 2 dosare aflate pe rolul Tribunalului Argeș, având ca obiect litigii de muncă. Este vorba despre 2 sancțiuni disciplinare care au fost contestate de salariați și nu pot să vă dau nume.

Vizavi de prețuri, poate să vă răspundă și doamna Secretar General, am mai discutat acest aspect dar dacă doriți reluăm.

Nu putem să discutăm aici despre preț!

Vizavi de întrebarea de unde provin, este evident că din veniturile spitalului!

Spitalul face achiziția iar doamna secretar poate să vă spună de ce nu putem vorbi despre preț aici.

Nu pot să estimez înainte, să vă spun cu ce preț urmează să achiziționeze spitalul aceste servicii.

De fiecare dată de câte ori vrem să achiziționăm servicii juridice, chiar dacă știți foarte bine și cunoașteți faptul că spitalul nu are decât jumătate de post de consilier juridic care își desfășoară activitatea după-amiază, în cursul dimineții nefiind disponibil pentru că lucrează la o altă unitate spitalicească, se reia același circ de câte ori spitalul vine în fața dumneavoastră solicitând servicii juridice.

Ar trebui să țineți cu spitalul municipal Câmpulung, este al nostru, al populației, nu este spitalul meu și nu achiziționez servicii pentru mine!

Până la urmă toată lumea are nevoie de spital și ar trebui să ținem cu acest spital care arată atât de bine, deși nu recunoaștem, chiar dacă merge foarte bine spitalul!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Dacă dumneavoastră nu erați aici, noi nu știam despre ce este vorba!

Doamna Manager Petrina Florea: V-am spus, litigiu de muncă, pe rolul Tribunalului Argeș!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu vi se pare normal ca noi, consilierii să știm despre ce este vorba și să ni se explice pentru ce achiziționăm servicii juridice?

Doamna Manager Petrina Florea: V-am dat numărul de dosar este foarte simplu!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și ce să facem, să căutăm noi?

Doamna Manager Petrina Florea: Se poate accesa portalul instanțelor de judecată, v-am pus la dispoziție inclusiv citațiile!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Si parola pe care nu o putem accesa!

Doamna Manager Petrina Florea : Nici nu aveți cum să intrați pe parola spitalului!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Păi și atunci de ce nu ne explicați și nouă dumneavoastră ca manager?

Doamna Manager Petrina Florea : V-am explicat deja și v-am răspuns la toate întrebările!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Dumneavoastră trebuie să ne înștiințați pentru ce votăm!

Doamna Manager Petrina Florea: Achiziționarea de servicii juridice pentru a reprezenta spitalul la instanțele de judecată la Tribunalul Argeș!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Achiziționare de servicii pentru ce?

Doamna Manager Petrina Florea: Litigiu de muncă. Este vorba despre 2 sancțiuni disciplinare.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu sunteți în stare să vă reprezentați nici pentru litigii de muncă?

Doamna Manager Petrina Florea: V-am explicat, nu avem consilier juridic decât cu jumătate de normă!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: O să fiu foarte scurt. Doamna manager are posibilitatea de a achiziționa aceste servicii juridice conform legii, dar așa cum a menționat și colegul meu este trist că nu avem și argumente în momentul în care sunt trimise argumentele.

În altă ordine de idei, acestea sunt foarte dese. Ne pare rău că intervenim și de cele mai multe ori poate nu suntem de acord cu dumneavoastră, dar este clar, sunteți acoperită de lege, dar ar fi bine să reușim să nu mai existe aceste litigii de muncă. Să existe o comunicare eficientă și o colaborare pe măsură, pentru că spitalul are nevoie de așa ceva!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Vroiam să ți propun doamnei secretar pe viitor, pentru că la fiecare ședință avem astfel de situații, să băgăm punctele cu spitalul primele pe ordinea de zi, ca să fie comasate. La fel și ale celorlalte instituții care cer prezența reprezentanților, așa ne-ar fi mai ușor și nu trebuie să mai sărim punctele pe ordinea de zi.

Doamna manager, nu este un circ, ceea ce se întâmplă reprezintă lucruri normale, trebuie să fim informați atât noi cât și cei din oraș despre activitățile și acțiunile pe care le întreprinde spitalul. Nu văd de ce nu poate fi spus și care sunt cele două litigii, nu cred că este secret, fiind parte în niște dosare în instanță.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE , Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Andrei DOBRESCU, Georgel MĂDULĂREA, Nicoleta SOLOMON

c) Cine se ABȚINE?

Marinică FOLOGEA, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 3 voturi ÎMPOTRIVĂ și 3 ABȚINERI

(8) Proiectul nr. 43 din 25.03.2026

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistența și reprezentare pentru dosarul nr. 631/109/2026

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Andrei DOBRESCU, Georgel MĂDULĂREA

c) Cine se ABȚINE?

Marinică FOLOGEA, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 2 voturi ÎMPOTRIVĂ și 4 ABȚINERI

(9) Proiectul nr. 44 din 25.03.2026

privind însușirea propunerii de concesiune a terenului în suprafață de 4,35 mp aparținând domeniului public al Municipiului Câmpulung, situat în municipiul Câmpulung, str. Pictor N. Grigorescu nr. 8, bl. H, sc. A, parter, ap. 5, județul Argeș, aferent apartamentului proprietate comună a numiților Safta Valentina și Safta Daniel

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Eu tot nu m-am lămurit. Am făcut propunerea spre comisie, colegii mei au citit și trebuie să facem ceva ca să ne înțelegem.

La art.309 alin. 1, prevede clar că, concedentul (UAT Câmpulung) este obligat ca în termen de 30 de zile de la primirea cererii, dacă este certă și fermă să facă studiu de oportunitate. Părerea mea personală este că nu ne deranjează cu nimic dacă facem un regulament, m-am uitat și la alte UAT-uri. Este un fel de aprobare de principiu în care o împuternicim pe doamna primar să facă actele. Sediul materiei este de la art. 302 până la art. 331, în toate se explică de existența acestui raport, înainte, nu după.

Eu am spus și ceea ce am simțit, un regulament pentru concesiunea domeniului privat dar și public, vânzarea pentru ce se poate vinde, despre locațiune.

În administrație există legalitate și ilegalitate iar linia dintre ele este foarte subțire, să nu cădem între ele ar trebui să avem un regulament, registru cu cereri și registru cu concesiuni.

Doamna Secretar General: Avem, pentru că de fiecare dată când suntem controlați de anumite organe, ni se cer aceste registre ale concesiunilor.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Sunt de acord, dar am dat și eu o temă la oamenii mai deștepți ca mine. Am găsit la Comuna Stâlpeni, are altfel de proiect de hotărâre.

Când cineva face o cerere pentru proiecție, să-și facă un balcon, nu cred că poate face cere și apoi să nu mai construiască acolo. Considerăm că este serios și putem da drumul la studiu de oportunitate.

Sunt de acord cu proiectul de hotărâre, nu mă încurcă cu nimic. Această hotărâre mă trimite către doamna primar, care va face studiu de oportunitate, caietul de sarcini și noi o împuternicim să semneze contractul. Este părerea mea personală.

Doamna Secretar General: Nu știu dacă este așa cum ziceți dumneavoastră !

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cititi-ne dumneavoastră articolul așa cum este!

Doamna Secretar General: Dumneavoastră l-ați redat trunchiat, Codul administrativ prevede două ipoteze în care se poate face concesiunea.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Astea le știm! Ori la intervenția concedentului, ori că s-a făcut cerere!

Doamna Secretar General: Repet! A unei propuneri însușite de acesta, de concedent, adică de dumneavoastră. Propunerea înseamnă cererea, sunteți de acord cu mine, da?

În trecut am avut multe cazuri unde această hotărâre era necesară, obligatorie. Mă refer la concesionările în baza unei cereri, este obligatorie.

Dacă nu este însușită de concedent sub forma unui act, deci hotărârea consiliului local, lucrurile ar merge mai departe.

De exemplu la Consiliul Județean Dolj, Consiliul Județean Sibiu, Municipiul Baia Mare, și ei au aplicat aceeași procedură!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : Citiți-ne dumneavoastră art.309 ! Nici măcar nu zice trebuie, zice este obligat să facă studiul de oportunitate!

Doamna Secretar General: Concedentul este obligat ca în termen de 30 de zile, de la însușirea propunerii de concesionare formulată de persoana interesată, să procedeze la întocmirea studiului de oportunitate. De la însușire...Cum ne însușim noi?

Municipiul Câmpulung prin autoritatea deliberativă, în baza art. 129 administrarea domeniului public și privat este data în atribuția Consiliului Local.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cu ce v-ar deranja dacă ar exista un regulament?

Doamna Secretar General: Dacă vreți să facem un regulament, pentru concesiune și să luăm de la art. 302, de la 287 care se referă la concesiune, până la art. 331-332, trebuie să copiem dintr-o legislație, din codul administrativ și să îl transpunem într-un regulament. Dacă dumneavoastră considerați necesar, vom face o procedură. Putem face o procedură pe care să v-o aduc la cunoștință, să o îmbunătățim și să o definim ca procedură internă.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Vedeți că se poate?

Doamna Secretar General: Nu am spus că nu se poate, am spus doar că eu cred, că această hotărâre este obligatorie în momentul în care avem o cerere care vine de la o altă persoană și nu de la concedent, adică de la noi!

Domnul consilier Ionel STATE: Domnule Fologea, vă rog să colaborați cu doamna secretar dacă vreți să colaborați la redactarea acestuia.

Domnul consilier Alexandru-Nicolae HAGI: Știu că în trecut au mai fost situații asemănătoare unde nu a fost vorba de balcoane în proiecție, multe. Cel puțin la început, acum văd că nu au mai apărut așa, tocmai pentru că, cutuma consiliului local a fost să nu mai aprobăm tot felul de construcții agățate de blocuri. Tocmai am aflat că avem 2 balcoane construite acum 20 de ani care nu sunt în proiecția blocului.

Doamna Secretar General: O să trebuiescă să venim în Consiliul Local să discutăm, să vedem ce decizie se va lua, probabil în ședințele ulterioare.

Domnul consilier Alexandru-Nicolae HAGI: Vorbesc de mandatul trecut, unde au fost situații unde se propunea acces pentru scări, sau diverse alei, spații comerciale, și dacă nu am fi aprobat pe termen foarte scurt să nu necesite prelungire, ar fi deveni niște sufragerii. Este destul de greu și eu consider că este foarte bine să treacă prin Consiliul Local, nefiind foarte multe!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(10) Proiectul nr. 45 din 25.03.2026

privind însușirea propunerii de concesionare a imobilului, teren și construcție, situat în Municipiul Câmpulung, str. Șoseaua

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Acolo cred că funcționa sau a funcționat întotdeauna un cabinet medical. Îmbucurător este, că și astăzi mai este cineva interesat să deservească aceste servicii pentru municipalitatea de acolo. Am fost, am văzut și spațiul, suntem pentru!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(11) Proiectul nr. 46 din 25.03.2026

privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 84561, înscris în cartea funciară nr. 84561 a municipiului Câmpulung, în trei loturi

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Am rugămintea pentru cei care ne urmăresc, cred că ar fi bine, dacă ar vrea doamna secretar, să ne facă o mică poveste, să știe și cei care ne urmăresc despre ce este vorba, că noi știm.

Doamna Secretar General: Imobilul care se dorește a fi dezmembrat în 3 loturi este imobilul cu bazinul de înot. Așa cum ați aprobat în ședința din 29 decembrie 2025, s-a inițiat o procedură de concesiune a unei suprafețe de 6900 mp în suprafața totală de la bazinul de înot, în vederea efectuării procedurii de licitație publică. Pentru a putea merge mai departe cu procedura și documentele ce trebuie întrunite în vederea aprobării de către dumneavoastră, este necesar să se dezmembreze acest teren în 3 loturi, ca acel lot separat să fie supus procedurii prevăzute de lege. Sunt 6900 mp, partea pe care o vedeți între bazin și str. General Dragalina.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Mai am o curiozitate, dacă îmi permiteți!

Când ați purtat discuția cu domnul Fologea ați spus că în cazul unei concesiuni, studiul de oportunitate se face în 30 de zile de la însușire.

Doamna Secretar General: Da!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Păi, eu nu mai înțeleg, nu au trecut 30 de zile de la însușirea din decembrie?

Doamna Secretar General: Studiul de oportunitate pentru cei 6900 mp, este întocmit!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Atunci am avut mai multe puncte!

Doamna Secretar General: Sunt întocmite, urmează să le definitivăm cu ceea ce înseamnă nivelul minim al redevenței, care este un punct distinct studiului de oportunitate, obligatoriu fără de care nu se poate. Nivelul minim al redevenței va fi stabilit în urma unui raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat, care urmează să ne comunice nivelul minim al redevenței. Pentru a putea întocmi un contract de achiziții de servicii pentru un raport de evaluare, mai ales că nu am avut în buget, nu am putut să facem, mai ales la nivelul la care noi am fi vrut! Am dat hotărârea în 29 decembrie 2025, am intrat în anul 2026, un alt exercițiu bugetar, avem limitări la buget, le-am făcut și urează să ne fie comunicate!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: trebuie să apreciem că se încearcă să se facă ceva acolo. Trist este faptul că s-au făcut alte promisiuni pentru acea zonă, întăresc ceea ce am spus atunci, la ședința trecută, administrația și-a arătat neputința, dar apreciem faptul că vin investitori care vor să facă lucruri frumoase pentru municipalitate.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(12) Proiectul nr. 47 din 25.03.2026

privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 86814, înscris în cartea funciară nr. 86814 a municipiului Câmpulung, în două loturi

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Să ne spuneți și nouă despre ce este vorba!

Doamna Secretar General: În ședința ordinară din 29 decembrie 2025 am aprobat concesionarea suprafeței de 2021 mp din partea de acces a străzii Ion Țicăloiu la intersecția cu strada General Dragalina. În vederea continuării procedurii și demarării procedurii de licitație publică, trebuie să dezmembrăm acel imobil în 2 loturi. Dacă am fi început demararea procedurii și am fi lăsat așa, am fi avut o sarcină asupra străzii Ion Țicăloiu. Strada Ion Țicăloiu trebuie să rămână separată de acest teren adiacent străzii Ion Țicăloiu. Am preferat să mergem pe ideea de dezmembrare înainte de a demara procedura de licitație publică.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Am o rugămintă care ar trebui să fie la punctul diverse. Mă simt foarte neplăcut, cred că și colegii mei, că stam cu spatele la doamna director, la doamna Buzescu. Vă rog, haideți să mai punem niște mese aici. Este mai ușor și din punct de vedere al transmisiei video către cei ce ne urmăresc, este mai ușor să vorbim unii cu alții și nu este atât de complicat. Este unul dintre cele mai simple lucruri pe care le pute face!

Doamna Secretar General: O să ținem cont!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(13) Proiectul nr. 48 din 25.03.2026

privind aprobarea componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru pozițiile de membri ai Consiliului de Administrație S.C. PIEȚE – SERVICII COMUNITARE MUSCEL S.R.L.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(14) Proiectul nr. 49 din 25.03.2026

privind stabilirea nivelului chiriilor lunare pentru locuințele ANL, aflate în administrarea Municipiului Câmpulung

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În timp ce dumneavoastră citeați, am primit un mesaj de la un câmpulungean care întreabă de ce apartamentul 11, din blocul ANL P, etajul 3, nu este dat! Eu nu știu despre ce este vorba!

Doamna consilier Andreea IONESCU: Nu este repartizat, unul singur a rămas liber, este mansardat și nu se află într-o stare foarte bună și nu s-a repartizat, cred că aceasta este singura explicație. Au fost 3 libere în momentul în care s-a format comisia de repartizare, s-au analizat dosarele, cu lista de priorități și în funcție de punctaj, au fost chemați oamenii, o parte dintre ei au renunțat și 2 familii au luat apartamentele. Unul a rămas liber din nou fiind mansardat, nu l-am vizitat, nu l-am văzut, este tot ce știu.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Despre acesta este vorba!

Asta înseamnă că generează costuri la asociație, costuri pe care le generează către primărie!

Domnul consilier Ionel STATE: Ce costuri să genereze? Nu generează niciun cost!

Doar că nu se împarte la mai multe, ci la mai puține!

Acest apartament a fost lăsat de la momentul începerii războiului în Ucraina, în cazul în care vor exista cereri pentru o locuință, pentru refugiații de acolo.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(15) Proiectul nr. 50 din 25.03.2026

privind constituirea comisiei de stabilire a prețului de vânzare a locuințelor construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, aflate în administrarea Municipiului Câmpulung

Inițiatorul proiectului anunță retragerea proiectului.

(16) Proiectul nr. 51 din 25.03.2026

privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții "Extindere rețea distribuție gaze naturale în Municipiul Câmpulung"

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Am o întrebare!

Doamna director economic, acest proiect de extindere gaze este de sub umbrela Anghel Saligny?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Da avem o finanțare pe Programul Național de Investiții Anghel Saligny. Avem 5 milioane finanțare, iar devizul într-adevăr are o valoare mai mare.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Adică acest proiect a fost inclus pe Anghel Saligny, la fel ca și cel pe rețeaua de apă, Schitu Golești le-a terminat pe amândouă, noi nici măcar nu ne-am apucat de ele, dar mai mult, la cel pe gaze ne-am redus undeva sub jumătate.

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Încă nu este contractul de finanțare semnat. Suntem doar în lista sinteză, urmează să depunem documentele și să încheiem contractele de finanțare.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Asta pentru că la momentul când s-a dat ordonanța, Câmpulungul nu a avut 30% făcut din aceste proiecte pentru a putea merge mai departe!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Nu îmi aduc aminte!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(17) Proiectul nr. 29 din 23.02.2026

privind rectificarea Anexei nr. 5 și Anexei nr. 6 la HCL nr. 169/19.12.2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2025

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dacă îmi dați voie, pentru că grupul PNL este inițiatorul acestui proiect. O să vă spun pe scurt despre ce este vorba pe scurt. Este pentru a treia oară când practic am cerut să se rectifice Anexa 5 și Anexa 6 din Hotărârea de Consiliu privind taxele și impozitele pe 2025. A fost prins în anexe cu vizarea autorizațiilor de funcționare pentru firme. După cum știți autorizația de funcționare nu s-a mai vizat de la sfârșitul anului, drept urmare consider că ar fi important să revenim asupra acestei hotărâri de consiliu, pentru a o pune în legalitate administrativă. Țin să menționez că în anul 2025 până în martie, aproximativ 300 de firme au plătit autorizația de funcționare, care nu mai trebuia plătită. Am înțeles că nu s-a știut la acel moment la Câmpulung că nu mai trebuie plătită începând cu 1 ianuarie 2026, dar pentru că s-au încasat niște bani, mi se pare obligatoriu să dăm înapoi acești bani firmelor care au plătit. Precizez că au fost firme care au depus cerere să primească banii înapoi, răspunsul a fost negativ la cel puțin o firmă. Drept urmare acea firmă s-a îndreptat în instanță și a depus plângere în instanță. Este plângere penală în instanță pentru acești bani din 2025.

Domnul consilier Ionel STATE: Nu este penală, este la contencios!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Sau la contencios. Mi s-a spus că s-a făcut plângere penală, asta vă și spun. Cum primăria știe să încaseze bani de la populație și știe să meargă în urmă pe 5 ani să le ia penalități la centrale și calorifere, fiind ultima bomboană, așa mi s-ar părea normal să le dăm înapoi bani oamenilor atunci când îi încasăm și nu sunt cuveniți. Acesta este motivul pentru care noi am venit în fața dumneavoastră, ați avut materialul și ați văzut că am venit cu solicitare. Pe parcursul anului 2025 am depus o cerere pentru îndreptarea acestei situații, ni s-a spus că până la sfârșitul anului se va face un regulament pentru autorizații și atunci se va regla și acest lucru. Aveți și punctul de vedere primit la acel moment. Am revenit de două ori până acum cu această solicitare a noastră. Nu cred că vreunul dintre colegii noștri din acest consiliu ar putea să spună că firmele care au plătit și nu ar fi trebuit să plătească nu ar trebui să își primească banii înapoi.

Doamna Secretar General: Trebuie să aveți în vedere că atunci când am greșit ne-am asumat. Anul trecut am revenit asupra unei hotărâri și ne-am asumat-o. Acum, din păcate, noi nu apreciem că se încadrează în prevederile legale și a cadrului legal aplicabil. Dacă ne referim la Legea 310/2024, ea vine în completarea art.6 cu alin 4, 5 și 6, unde la alin.1,2 și 3 se vorbește de comerț în zonele publice, iar comerțul în zone publice este definit ca activitate desfășurată în piețe, târguri, oboare sau alte locuri publice, așa încât din interpretarea noastră, taxa pentru viza autorizației trebuia să fie încasată în anul 2025. Art.475 alin .3 din Legea 227/2015 nu a suferit nici un fel de modificare. Este o autonomie locală în ceea ce privește stabilirea taxei pentru autorizație, pentru acordare, vizare între 0- 4000 lei pentru o suprafață de până la 150 m, dacă îmi aduc bine aminte, și până la 8000 lei pentru o suprafață până la 500 și peste 500 de mp. Apreciam că au fost încadrate în prevederile legale hotărârea 169, anexa 5 și 6 fiind conform art.475 din Codul fiscal și Ordonanței Guvernului 99/2000, care nu se referă la comerț în zonele publice.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna Secretar, noi ne raportăm la Legea 310/2024 care spune că autorizația se obține o singură dată pentru firmă! Se obține din nou doar dacă au intervenit schimbări

Doamna Secretar General: Vreți să dăm citire? Se vorbește de acord de funcționare și nu de autorizație! Se referă la acordul de funcționare fiind definit la alin.4. Acordul de funcționare se referă la alin.2 care se referă la comerț în zonele publice. Noi așa am interpretat-o!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dumneavoastră ați spus că ne-am asumat-o, cum ne-am asumat-o?

Doamna Secretar General: Când am greșit și a fost vorba de zonare, am venit și am anulat acea hotărâre și ne-am asumat greșeala. Acum noi nu apreciem că este o greșeală, motiv pentru care, nu ne putem asuma noi. Dumneavoastră vă puteți asuma dacă apreciați, noi nu ne putem asuma, eu nu am putut aviza de legalitate acest act pe care ni l-ați comunicat și nici colegii mei de la direcția economică și Fiscală și compartimentul care se ocupă de autorizații nu a dat un aviz pozitiv în acest sens.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În martie 2025, grupul PNL a spus la această masă că vizarea nu este legală. Din acel moment nu s-a mai plătit pentru nici o firmă vizarea în Câmpulung. Dar cele aproximativ 300 de firme care au plătit până în luna martie, au rămas cu banii dați. Despre asta este vorba! Trebuie să-și primească oamenii banii înapoi sau nu trebuie? Aceasta este întrebarea noastră. Unii au plătit, unii nu au plătit, pentru că ați considerat că așa spune legea că nu trebuie plătită vizarea.

Doamna Secretar General: Asta veți decide dumneavoastră, nu decid eu, pentru că dumneavoastră sunteți cei care aprobați, noi v-am spus punctul nostru de vedere!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Doamna Năstase are dreptate pentru că oamenii trebuie să își primească banii înapoi într-un fel sau altul. Având în vedere că am ascultat ce a spus doamna secretar și m-am uitat și pe ce am primit online înainte de ședință, nu cred că putem decide noi pentru o hotărâre de consiliu. Eu personal o să mă abțin.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dar cine decide domnule coleg? Dacă nu noi, cine decide?

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Nu știu pentru că nu am studii în acest domeniu!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Cred că, important din acest punct este să înțelegem toți că unii agenți economici au plătit niște sume și alții nu au plătit. De aici normal este efortul Direcției Economice de a da niște banii înapoi, pentru că normal este pentru administrația locală să îi dea. Trebuie să ne gândim la o responsabilitate și la o egalitate în fața unor cetățeni care până la urmă au fost cei care au plătit la timp. Cei care au venit la timp să plătescă taxele către primărie sunt cei care au și suferit, pentru că imediat după ce au făcut plata s-a schimbat procedura și cuantumul avizării. Eu cred că ar trebui să înțelegem toți, că acești bani trebuie dați înapoi. Noi nu avem studiile necesare să spunem care este cel mai bun mod, dar putem transmite administrației locale să găsească o soluție legală să dea înapoi sumele respective. Sunt convins că doamna Director Economic, doamna Secretar, pot găsi modalitățile legale ca acei bani să fie dați înapoi. Nu spunem cum să se dea, noi spunem că niște cetățeni dintr-un motiv care nu ține de ei au fost defavorizați și trebuie puși în legalitate. Mi se pare un lucru extrem de simplu, la îndemâna noastră. Dacă nici asta nu facem când este un fapt dovedit clar, atunci nu știu ce pot zice că mai putem face la nivelul Consiliului Local.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Înțeleg că dumneavoastră nu ați semnat pentru legalitate. Proiectul de hotărâre ca să plece trebuie semnat de președinte și de mai cine?

Doamna Secretar General: Trebuie semnat de președinte, iar eu cu obiecțiuni să refuz contrasemnarea, iar dacă se va adopta, să anunț în ședința următoare. Așa se face legal.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Asta vroiam să întreb de ce mai este pe ordinea de zi dacă nu ați semnat pentru legalitate? Noi trebuie să punem cetățeanul pe primul loc. Există niște solicitări din partea societăților comerciale care ar fi plătit aceste sume de bani și nu ar fi trebuit, și ar trebui să își recupereze banii înapoi de la dumneavoastră?

Doamna Secretar General: Din câte am cunoștință, cred că există o singură solicitare, dar nu am cunoștință despre existența vreunui dosar pe rolul vreunei instanțe, sau vreo plângere penală la organele competente. Nu aș putea să vă spun. După ședință dacă puteți să-mi dați numele societății ca să verificăm. La momentul acesta nu am fost sesizată cu privire la acest aspect și nici nu am cunoștință despre vreo plângere la această hotărâre.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Vă spun cu siguranță că există o plângere, este aceeași firmă care a primit răspuns negativ, după care a venit în audiență la doamna Primar. Nu știu dacă dumneavoastră erați de față la audiența aceea, când i s-a spus să mai facă încă odata cererea. Realitatea este aceasta, oamenii au plătit și nu mai era nevoie, trebuie să le dăm banii înapoi! Ar fi cazul să vă gândiți cu toții sau să ne gândim, care este mesajul nostru către populație.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Mesajul nostru este clar că trebuie să fim în slujba cetățeanului. Eu am întrebat dacă există sau nu o solicitare de genul acesta, pentru a ști ce votăm, pentru că subiectul acesta a mai fost dezbătut de-a lungul timpului și în alte ședințe de consiliu.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Mai vreau să spun ceva acum că s-a votat! O să aprofundez acest subiect, nu sunt pregătit în acest moment de aceea m-am abținut, mai ales că secretarul nu semnează pentru legalitate. Nu sunt îndeajuns de pregătit și nu vreau să mă antepun. Dar dacă există posibilitatea să se dea banii, ar fi bine! Să sperăm că până atunci nu se câștigă în instanță, că atunci este clar, la toate trebuie să dăm înapoi banii. Dar nu sunt pregătit în acest moment.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

Rezultatul votului: Proiectul a fost respins cu 2 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 16 ABȚINERI

(18) A.I.R.P. nr. 1 din 27.03.2026

RAPORTUL PRIMARULUI ELENA LASCONI PRIVIND STAREA ECONOMICĂ, SOCIALĂ ȘI DE MEDIU A MUNICIPIULUI CÂMPULUNG PENTRU ANUL 2025

Se prezintă RAPORTUL PRIMARULUI ELENA LASCONI PRIVIND STAREA ECONOMICĂ, SOCIALĂ ȘI DE MEDIU A MUNICIPIULUI CÂMPULUNG PENTRU ANUL 2025 Consiliului Local al municipiului Câmpulung.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Am niște corecții de făcut acolo la raport. Am dat cu copy paste acolo!

Domnul consilier Ionel STATE: Să le transmiteți și doamnei primar!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Sigur le va vedea, se uită la ședință. Am înțeles că blocurile turn nu se mai implementează nu?

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Nu sunt terminate!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Excelență le aveți în raportul doamnei primar că le faceți, că sunt în execuție, sunt în tabel! Haideți să nu le mai dăm cu copy paste că râde lumea de noi!

Dacă nu facem blocurile turn nu le mai băgăm în tabel. Doamna Director Economic Violeta Iarca: Anul trecut erau! Nu erau în execuție, erau în implementare. Eu vă spun să facem corecția, să-i spunem doamnei ca să fie în regulă.

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Contractele de finanțare nici acum nu sunt terminate! Așa cum a spus ordonanța de urgență.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Pe celelalte nu le-ați trecut, de ce nu sunt trecute și cele cu autobuzele electrice, stațiile smart, nu încercați să mă păcăliți! Cum să fie în implementare dacă nu sunt semnate contractele? Implementarea începe cu data semnării contractului de finanțare!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Contractele sunt semnate!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Și încă nu sunt în implementare! Încă ceva: mi-ați dat să votez 5 milioane pe Anghel Saligny. Vedeți că acolo a rămas cifra veche, 17 milioane, dacă s-a redus haideți să fim corecți, să trecem ce trebuie.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Acest raport de 44- 46 de pagini, l-am primit aseară foarte târziu, nu știu cine a stat să îl citească! Grupul PNL și-a făcut treaba. Au citit cu mare atenție și le mulțumesc colegilor mei, care au stat să facă analiză, și vă spun ce am constatat noi. Problema care nu este în regulă este la început. Primarul spune că a inițiat 213 proiecte de hotărâre, dar apoi rezultatele enumerate sunt: 206 aprobate, 2 amânate, 3 respinse și 5 retrase, totalul este de 216 nu de 213. Aceasta este prima problemă. A doua problemă este execuția reală bugetară. Raportul prezintă execuții bugetare de 323 mii de lei, dar realitatea este de doar 152 de mii, adică aproximativ 46,19%. La cheltuieli din 305 mii, prevăzuți, s-au realizat decât 124 de mii, adică 40,81%. Vorbim despre continuitate în acest raport, în implementare coerentă, dar execuția generală rămâne sub jumătate din buget. La investiții, contrastul este și mai mare. Raportul anual al doamnei primar arată 269000 prevăzuți și doar 6.664 realizat, adică 24,77%. Trei sferturi dintre investițiile făcute din buget nu apar ca realizate până la 31.12.2025. Pe domenii, raportul, din punctul nostru de vedere este și mai vulnerabil. La investiții pe salubritate apar 10.000 de lei prevăzuți și doar 45000 realizați, aproximativ 0,45. La drumuri și poduri per total apar 700.000 prevăzuți și 22.000 realizați, adică 3,14%. La locuințe, servicii și dezvoltare din 6.800.000 prevăzuți, 610.000 au fost realizați, adică 8,96%. La reparații locuințe, apar 200.000 și zero lei realizați. În raportul acesta găsim exact cum a spus domnul consilier, proiecte care nu înțeleg de ce le regăsim! Proiectul de la școala 6, proiectul de la Chimic, au fost acești bani? Sunt bani primiți?

Domnul consilier Ionel State: Sună cumva a analiză de inteligență artificială! V-aș ruga, când vine doamna Primar să discutați cu dumneaei, că nu putem să-l dezbatem! Vizavi de acele proiecte de care ați spus dumneavoastră și vizavi de sumă, vă răspunde doamna Secretar.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dar nu ar fi mai normal să avem și noi primarul de față, să ne povestească?

Domnul consilier Ionel State: Este în concediul de odihnă!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Îl amânăm pentru ședința următoare!

Domnul consilier Ionel State: Raportul nu se votează!

Doamna Secretar General: Se ia la cunoștință! Data aducerii la cunoștință este data de ieri.

Pe ordinea de zi, în ceea ce privește numărul proiectelor de hotărâre pot să vă spun că este posibil ca un proiect de hotărâre retras de pe ordinea de zi, să se reia într-o ședință ulterioară. Este posibil să venim cu proiecte de hotărâre care să le aprobăm în cursul unui an dar ele să fi fost făcute în cursul anului trecut. Ele așa sunt, așa cum v-am transmis noi! Datele sunt corecte și reale, dar o să vin să vă spun exact care au fost cele retrase, de ce s-a întâmplat acest lucru, pentru că dumneavoastră spuneți că nu dau același număr. V-am spus, trei dintre aceste date au fost retrase, au fost reanalizate într-o altă ședință. Chiar dacă au fost retrase la această ședință, următoarea dată au fost aprobate, de aceea pot fi dublate.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Știți care este concluzia noastră? 3 din 4 investiții puse în acest proiect nu au fost făcute! Cam despre asta este vorba!

Sunt prezenți: 18 consilieri locali

DIVERSE

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Referitor la raportul primarului, este un act pe care nu îl putem influența, dar raportul primarului de fapt este în stradă. Lumea îl vede pe hârtie, poate scrie doamna primar ce îi trece prin minte. Revenind la punctul 18, că nu am apucat să mai vorbesc, să știți că dacă vor fi contribuabili din Câmpulung care vor vrea să meargă în instanță, grupul PNL va acorda asistență gratuită, ca să ne lămurim exact cum este cu situații de genul acesta. Acestea au fost punctele pe care am dorit să le punctez la diverse, pentru că eram la punctele de pe ordinea de zi, și cumva trebuia să închei asta.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu este doamna Primar aici, dar este domnul viceprimar! Căsuțele din Piața Primăriei, rămân permanent, și cele către strada Negru Vodă? Pentru că opturează piața și este destul de mică. M-au întrebat și pe mine alții și am spus că la rândul meu o să întreb. Reușim anul acesta să dăm drumul la fântâna arteziană? Știu că a ieșit din garanție, știu că este culpa noastră cu patinuarul, dar nu o costa 500 de miliarde!

Domnul consilier Ionel STATE: Este imposibil! Trebuie refăcută toată instalația de apă, de la momentul în care a făcut constructorul.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Păi am avut garanție până anul trecut, de ce nu s-a făcut?

Domnul consilier George MĂDULĂREA: Când am întrebat, mi-a spus doamna primar că este în garanție și că se rezolvă!

Domnul consilier Ionel STATE: Da, dar va fi greu să o fac!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cele pe laterale au fost bune de la început!

Domnul consilier George MĂDULĂREA: Înseamnă că am stat să treacă garanția, să facem noi!

Domnul consilier Ionel STATE: Este clar că va interveni constructorul, dar va fi dificil de făcut, va fi toată infrastructura luată. A înghețat în momentul când nu a fost foarte frumoasă.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Era frumoasă când era! Eu am sesizat o chestie, are dreptate doamna, se semnează contractele pentru blocurile turn, nu s-a executat nimic din ele dar în aceeași măsură se semnase și proiectele! Ori facem unitate de măsură ori nu facem unitate de măsură. Referitor la ceea ce spune domnul Măgeanu cu firmele, este echitate, dar nu sunt îndeajuns de pregătit și de aceea am făcut un pas în lateral. Să știți că în raportul acesta puteam să spunem și câte ceva din părțile negative ale anului trecut, pentru că nu am fost fericiți cu câinii comunitari. Infrastructura nu arată întotdeauna foarte bine, ar trebui să mergeți să o vedeți, eu merg mai mult pe jos. Avem și sincope. Practic, nouă ni s-a prezentat un raport al serviciilor primăriei, nu al doamnei primar. Doamna primar face introducere, vorbește de colaborarea cu Consiliul Local, care a reușit să o facă majoritate și a trecut proiectele sale, dar sunt și chestii unde suntem peticitari. Nu vreau să spun că doamna este de vină, dar sunt zone unde nu am găsit soluții și am rămas în urmă cu anumite chestiuni. Una dintre ele o reprezintă câinii comunitari care au invadat Câmpulungul, și noi ne-am grăbit să dăm niște bani. Din ce a vorbit doamna Năstase la vremea respectivă, bineînțeles că se putea face sterilizarea gratuit.

Domnul consilier Ionel STATE: Dar nu rezolvă problema!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu rezolvă, dar am dat banii! Am dat bani ca să-i sterilizăm pe cei din curte, nu a fost cazul!

Domnul consilier Ionel STATE : Este corect, dar dacă noi nu suntem atenți la câinii care ni se aduc de la comunele din jurul Câmpulungului nu o să rezolvăm niciodată!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cum se poate rezolva această problemă?

Domnul consilier Ionel STATE: Camere de filmat pe tot teritoriul Câmpulungului!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: De ce am mai dat bani pentru 2 contracte în 2025?

Domnul consilier Ionel STATE: Acelea sunt pentru sterilizări, doamna Năstase! Este ok să sterilizezi pe teritoriul Municipiului Câmpulung, este foarte bună măsura. Dar ce facem cu cei care vin, pentru că aceștia nu sunt din Câmpulung?

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Ce credeți, se putea face degeaba sterilizarea câinilor? Da, se putea!

Domnul consilier Andrei DOBRESCU: vine cu rugămintea să se verifice parcul din grui pentru că sunt niște elemente rupte care ar putea cădea și ar putea răni copiii.

Domnul viceprimar Robert Avram: Personal am verificat toate parcurile din Câmpulung! Referitor la căsuțele din Piața Primăriei, acestea vor rămâne pentru Târgul de Paște, iar pe celelalte le vom desface pentru că sunt demontabile.

Domnul consilier Andrei DOBRESCU : Doamna Secretar, mai am o întrebare, deși este destul de devreme, dar m-au întrebat astăzi două societăți care oferă servicii pentru jocuri de noroc, mi-au spus că începând cu data de mâine le expiră autorizațiile de funcționare. Au spus că momentan vor închide pentru că nu știu ce au de făcut. Mai continuă să plătească autorizația? Pentru că știu că este în dezbatere publică, dar nu știu ce răspun să le dau! Poate aveți vreun răspuns! Momentan o să bage în șomaj angajații pentru că nu știu ce vor face pentru următoarele 30 de zile, sunt convins că urmăresc ședința și poate aveți vreun răspuns!

Doamna Secretar General: Nu am decât prevederea legală! În 25 februarie a apărut OUG nr.7, prin care au fost introduse la alin 18 din OG 77/2009, un articol care se referă la atitudinea autorităților publice locale, cu posibilitatea de a menține sau de a interzice activitatea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ teritoriale. Această hotărâre trebuie luată în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial. Apreciez că este un termen de recomandare. Dacă se va lua după perioada de 60 de zile nu va fi nici o problemă, dar acum 10 zile am pus în transparență decizională, un proiect la inițiativa doamnei primar, un proiect cu interzicerea jocurilor de noroc pe raza municipiului, cu excepția jocurilor de noroc tradiționale. Astăzi a fost ultima zi în care, cetățenii interesați au putut să depună propuneri pentru acest proiect de hotărâre. Într-adevăr pe site-ul instituției noastre, în cursul zilei de mâine veți vedea că am primit foarte multe solicitări cu privire la acest proiect de hotărâre. Le veți vedea mâine! Sunt propuneri pentru, dar și în dezacord cu ceea ce am propus noi. Urmează ca aceste propuneri să fie analizate și pentru fiecare propunere, să avem un punct de vedere, pe care o să îl discutăm la momentul respectiv. Nu aș putea să vă spun dacă Oficiul Național pentru Jocurile de Noroc va mai da autorizații pe 30 de zile, dar să meargă să întrebe! Nu aș putea să vă spun care este atitudinea Oficiului Național pentru Jocurile de Noroc, este o chestie legislativă, de la ce se întâmplă în acest moment până se emite o hotărâre. În acest moment nu există o interzicere. Aș aprecia la o primă vedere că până nu se împlinește termenul de 60 de zile și până nu se emite o hotărâre în acest sens, nu putem vorbi de o interzicere.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Intenționați să faceți și o dezbatere publică în acest sens, unde pot veni toți?

Doamna Secretar General: Nu știu dacă până la acest moment a fost solicitată în termenul legal. Dacă a fost solicitată în termenul legal, vom vedea mâine când urmează să le analizăm în integralitatea lor. Au fost foarte multe, astăzi am avut vreo 15 propuneri, anterior cred că vro 30.

Domnul consilier Ionel STATE: Doamna consilier care credeți că este impactul? Stă în transparență publică, nu intervine nimeni, dar vin la dezbatere, dacă vom avea o dezbatere. Dacă a stat în transparență, cine este interesat intervine acolo cu propunerea, pro sau contra. Dar ca să facem dezbateri, eu văd altfel lucrurile, să aducem oameni aici să vorbească..dacă ești interesat intervi acolo.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule președinte dacă ați urmărit dezbaterea publică, nu mai sunt din altă parte a țării. Mă refer doar la cea de la Cluj.

Domnul consilier Ionel STATE: A fost dezbatere că nu a stat în transparență publică!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: A fost dezbatere publică, care a ținut aproape 3 ore și este o lecție despre ce înseamnă o dezbatere. Dacă aveți timp intrați să o vedeți! Au fost acolo oameni din toate domeniile care au contract sau își

întrepătrund activitatea cu această formă de business. Mi se pare obligatoriu, mie ca antreprenor să ți o dezbatere publică, să-i aduci pe toți la masă.

Domnul consilier Ionel STATE: Vă referiți la comunitate sau doar la cei care au afacerea aceasta? Pusă în transparență publică este același lucru cu dezbaterile. Dacă nu au intervenit în transparență de ce ar veni la dezbateri?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Este foarte simplu, sunt persoane care nu au intrat pe pagina primăriei !

Domnul consilier Ionel STATE: Toată lumea are și dacă vrea să intră, intră! Acum vă cer părerea dumneavoastră, ce ați face cu aceste jocuri de noroc?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Părerea mea personală este exact ce face PNL în momentul de față, merge pe stradă și adună semnături, dar noi nu am întrebat, sunteți de acord să le închidem sau să le lăsăm?

Domnul consilier Ionel STATE: Păi pentru ce strângeți semnături?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Sunt 4 întrebări pe care le-am pus pentru că noi ne dorim să consultăm!

Domnul consilier Silviu CIOBĂNICĂ: Scuzați-mă că intervin dar ați făcut o postare!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Da, unde am spus că personal sunt împotriva jocurilor. Eu ca persoană sunt una, dar în momentul în care reprezinti comunitatea, trebuie să te gândești la ce este bine pentru comunitate.

Domnul consilier Ionel STATE: Doamna Năstase, am înțeles, va-ți înscris la cuvânt, o să vorbești apoi. Din punctul meu de vedere va fi foarte dificil fiindcă guvernul întotdeauna, când are lucruri grele de dezbătut, le aruncă în spatele autorității locale. Când sunt alte lucruri ce le convin, ne impun să le votăm, nu știi de ce le votăm!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu este normal să consultăm pe toți, să îi întrebăm ce vor?

Domnul consilier Ionel STATE: Ba da!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Ca o remarcă, în 2018, 2019, 2020 dezbaterile publice erau extraordinare, de când este primar nu mai este nevoie!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: În zona Grui, în fața blocului D5, ar fi o gură de canal sau gură de vizitare, nu se știe ce e, unde s-a lăsat foarte mult pământul, a rămas decât acoperișul acelei guri de vizitare, care s-a desfăcut cumva în două și arată destul de rău. Nu știu dacă aveți cunoștință dar este de vreun an și jumătate- doi. Este chiar în fața blocului, este ceva care nu arată bine deloc.

Domnul consilier Ionel STATE: Este pe spațiul verde?

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Da! Chiar în fața blocului! Locatarii zonei noastre, Vișoi se plâng de câinii comunitari pentru că sunt din ce în ce mai mulți! În fața blocului D 25 scările A și B, acolo unde s-au dărâmat garajele, a rămas o semnalizare superficială, câțiva bolovani înconjuțați de o semnalizare improvizată. Este un morman de pietre puse acolo și cu o sfoară legată o semnalizare.

Domnul consilier Ionel STATE: Ce semnalizează?

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Semnalizează că au fost dărâmate garajele și că o să se facă ceva!

Domnul consilier Ionel STATE: Nu este veun cămin?

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Nu este nici un cămin, nu este nimic, iar oamenii întreabă dacă se mai face ceva în acea zonă? Ar fi bine să se ia pietrele de acolo, să se elibereze zona, să se facă ceva acolo pentru că este destul spațiu și ar putea fi construit ceva în acea zonă!

Domnul Viceprimar Robert Avram: Zona respectivă este folosită de dube și utilitare care nu aparțin locului!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Tocmai că nu aparțin locului și nu știu cum parchează acolo și cu ce drept!

Domnul Viceprimar Robert Avram: Nu este atribuită, din acet motiv! Dar o avem în vedere!

Domnul Consilier Georgel MĂDULĂREA: Au vorbit și colegii mei despre câini și cunoaște toată lumea situația din Câmpulung. Am aprobat 50.000 anu trecut în vederea microcipării și sterilizării. Câți bani s-au cheltuit din acești 50.000?

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: 150.000!

Doamna Secretar General: 150.000 Ron!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: Toți s-au cheltuit!

Domnu Consilier Georgel MĂDULĂREA: S-au cheltuit toți și noi nu am făcut nimic, suntem mai rău ca atunci!

Doamna Director Economic Violeta Iarca: S-au făcut sterilizări, 250, microcipare și alte servicii!

Domnu Consilier Georgel MĂDULĂREA: Mi se pare inadmisibil să avem atât de mulți câini după atâtea programe și atât de mulți bani cheltuiți! Am făcut un efort financiar și nu am făcut nimic.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Legat de această speță, ma scuzați că intervin, poate am informații greșite, dar nu era un acord cu ADP-ul pentru capturarea câinilor agresiivi?

Domnul consilier Ionel STATE: Era odată!

Domnul Consilier Georgel MĂDULĂREA: S-au format haite, sunt pe Valea Româneștilor, în Vișoi, la liceul Pedagogic. Dacă nu facem nimic o să fie mari probleme cu haitele de câini

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Aș vrea să aud și soluții. Haideți să găsim și soluții dacă facem o dezbatere în acest sens, eu m-am gândit la treaba cu ADP-ul sub o formă.

Domnul Consilier Georgel MĂDULĂREA: Facem o dezbatere despre câini, am mai avut o dezbatere, nu am ajuns la nici o concluzie.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Am avut dezbatere dar nu ați participat dumneavoastră, chiar două! Cine a participat aici știe. S-a vorbit despre o firmă!

Am vorbit cu cineva, mi-a povestit dânsul cum a salvat niște câini, pentru că la un număr de zile trebuie să-i dai spre eutanasiere, dar nu s-a mai întâmplat nimic. Recunos că am întrebat-o pe doamna primar și mi-a spus ce mi-ați spus și dumneavoastră, că erau probleme, că firma, în partea de eutanasiere și de incinerare nu proceda chiar corect. Ultima oară câștigase cred că Megidia.

Domnul Consilier Georgel MĂDULĂREA : La sensul giratoriu de la gară, eu sincer, pe unde am fost prin țară și prin străinătate, nu am mai văzut un sens giratoriu unde să nu poți vedea mașina din față, pe unde am umblat, este foarte înalt și nu am văzut așa ceva, nu poți aproxima și îți vine mașină imediat după. Am vorbit cu primarul de la Lerești, și el a avut foarte multe reclamații, în sensul că vin dinspre Rucăr cu viteză foarte mare, ar trebui pus un opritor acolo, dinspre Rucăr către Uzină. Nu înțeleg cum a fost proiectat acest sens giratoriu atât de înalt, nu am mai văzut. Mai am două întrebări pentru domnul viceprimar! În cartierul Flămânda, mi-a reclamat cineva, la blocul 2, era un hidrant pe vremuri, acum nu mai este și nu are altă sursă de apă, dar în caz de incendiu, nu merge.

Domnul consilier Ionel STATE: Eu nu cred dar o să verific!

Domnu Consilier Georgel MĂDULĂREA: Sunt niște scări acolo la blocul C, tot la Flămânda unde sunt niște locuri de parcare, sunt rămase așa și ar fi bune pentru amenajare, dar nu e simplu. Altă problemă este că am văzut foarte multe semne de circulație aproape șterse.

Domnul viceprimar Robert Avram: De cesteia mă ocup!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Raportat la ce a spus domnul Mădulărea, legat de câini, că se tot întreabă de soluții în acest oraș, acum un an sau doi când a fost dezbaterea de care nu știți, am venit cu o soluție, care în continuare sper că este una fezabilă. Găsisem un teren, cred că în continuare este valabil, care ar fi fost cedat gratuit, în apropierea adăpostului Anima, de la Godeni. Ar fi putut fi făcut cu un cost mult mai mic, având în vedere că este lângă, și s-ar putea face o extindere și cred că o discuție între Primăria Câmpulung și Asociația Anima, ar putea să producă un rezultat mai bun.

Banii pe care i-am aruncat pe geam anul trecut, dacă îi dădeam împreună cu alte sume, ar fi fost exact ceea ce era nevoie să facem. Cu terenul și cu managementul necesar puteam să facem un adăpost de câini, care chiar era o soluție viabilă pentru situația locală. Sterilizarea nu este o soluție viabilă, sterilizarea nu este o soluție pe termen lung, și ea trebuie făcută, bineînțeles, dar pe care putem să o facem gratis și care oricum nu are legătură în plan imediat cu situația noastră actuală. Soluția a fost la momentul respectiv.

A doua problemă, un sens giratoriu cum este cel de la gardă, de o importanță majoră, pentru un oraș cum este Câmpulungul, un oraș istoric, nu ar trebui niciodată să se facă așa cum s-a făcut.

Adică ar trebui o consultare, ar trebui niște arhitecți, niște oameni care să aibă reprezentivitate în ceea ce înseamnă sistematizarea drumurilor naționale, ceea ce înseamnă arhitectură națională, în așa fel încât produsul pe care vreți să îl faceți să fie unul de care lumea să nu se plângă.

Domnul consilier Ionel STATE: Eu cred că a fost, nu avea cum să nu fie!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu pare că a fost!

Doamna Secretar General: Pot garanta că există proiect pentru acel sens giratoriu, a avut toate avizele, cel al comisiei de circulație, al Inspectoratului Județean, respectă toate normativele. Am avut aviz de la Ministerul Transporturilor, de la CNAIR.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu am spus că nu au fost avizele!

Doamna secretar: Nu este vorba că îmi place sau nu, este vorba de legalitate!

Domnul Consilier Georgel MĂDULĂREA: Există unul asemănător la Mioveni. Zici că facem reclamă la piatră! Nu văd rostul stâlpilor de piatră care să optureze vizibilitatea!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu m-am referit la avize, nu am spus că nu mai există și altele la fel prin țară, poate au fost la fel de neinspirati ca noi. Noi nu avem voie în prima capitală a țării să facem o asemenea mămăligă la intrarea în oraș de care să râdă lumea. Or fi fost avize, o fi fost și arhitect acolo, dar e păcat. Orașul trebuie să fie într-un fel pentru că trebuie să arăte rezultatul muncii.

Domnul consilier Ionel STATE: S- ar putea să aveți dreptate! Dar se putea să ne placă nouă și la alții nu, nu putem mulțumii niciodată pe toți!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Voi fi scurtă, pentru că nu vreau să plecați de aici cu ideea că eu îmi doresc aceste jocuri de noroc în oraș, dar cred că, din punctul meu de vedere, este obligatoriu să întrebăm oamenii concret ce vrea fiecare, este orașul Câmpulungului și este obligatoriu să știm exact ceea ce oamenii vor. Nu este problemă, noi am repetat, vom face strângerea de semnături pentru noi. De aceea nici nu am depus.

Domnul consilier Ionel STATE: Despre ce sunt întrebările?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Are 4 rubrici. Una este dacă își doresc sau nu să lăsăm jocurile de noroc, dacă își doresc sau nu să le scoatem dintr-o anumită zonă, dacă își doresc sau nu să rămână acolo unde sunt și să limităm numărul. Ce nu s-a discutat până acum este este faptul că orașul Câmpulung este cu mult înaintea Craiovei, la numărul de jocuri, la numărul de firme care desfășoară această activitate, la puncte de lucru de jocuri de noroc. Avem 24 de spații, dintre care câteva sunt ale celor de la lotoprono, dar raportat la numărul de locuitori înseamnă 1223 de locuitori pe un aparat, iar la Craiova sunt peste 2000 de locuitori pe un aparat.

Domnul consilier Ionel STATE: Acolo se ocupă cu fotbalul!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Revenind la câini, vă reamintesc , că în discuția pe care am avut-o atunci când s-a pus problema să dăm banii pentru câini, adică cei 150.000 lei, v-am rugat să scoateți de pe ordinea de zi punctul acesta, motivând și arătându-vă dovezi, că cei de la Autoritatea Veterinară, împreună cu cei de la Zmeura și împreună cu medicul veterinar din Câmpulung, se ocupă gratuit de aceste sterilizări. În continuare, și astăzi vin să vă spun, cei de la Zmeura fac gratuit sterilizări. Nu mai târziu de luna trecută au venit și au făcut 160 de animale. Medicul de la Zmeura mi-a spus clar, vine în continuare, dar are nevoie de ajutorul Primăriei, să mergem din poartă în poartă. Noi de la PNL ne-am oferit voluntari să mergem să facem recensământul animalelor, că nu avem domnule viceprimar un recensământ al câinilor din gospodării. Ați dat 150.000 lei degeaba! S-au mai dat 9000 euro, 7800 fără TVA. Probabil că dumneavoastră nu știți dragi colegi, de la ADP. Noi am mers în aceeași lună cu 2 contracte. Luna octombrie 2025, primăria a dat 150.000 lei, ADP-ul a dat 7800 euro fără TVA. Ne- am dus în 39.000 euro ca să ce? Să sterilizăm la ADP 59 de câini, iar la Câmpulung nu știu că eu nu am văzut nici un raport.

Domnul consilier Ionel STATE: Doamna Ionescu tot pe același subiect doriți să interveniți? Atunci să termine doamna Năstase!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: De fiecare dată veniți și spuneți că trebuie să facem!

Domnul consilier Andrei DOBRESCU: Ați spus că nu mai dați voie să se ia cuvântul! De la USR puteți lăsa că sunteți din același partid!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Oamenii vin și sterilizează. Știți că cei de la Zmeura au spus că dacă sunt solicitați vin săptămânal și vin cu 3 mașini?

Domnule viceprimar, oamenii vin cu 3 mașini, solicitați-le dumneavoastră, și vedem dacă sunt capabili să vină cu ele sau nu!

Domnul consilier Ionel STATE: Doamna Năstase vă rog să țineți legătura cu domnul viceprimar și poate pregătim o acțiune!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Mai am o întrebare. Ce facem cu bucatăică de stradă Locotenent Dumitru Lazea, care nu apare nicăieri? Oamenii sunt disperati. Este pământ jos, plouă, este lângă acel canal. Haideți să facem ceva cu acea străduță, potecă, pentru că nu este stradă. Oamenii pe banii lor și-au tras apă, curent la fel, și merg prin noroi la 10 min de centrul orașului.

Domnul consilier Ionel STATE: Doamna Năstase, știți foarte bine că sunt terenuri care se cumpără cu 1 euro/mp. Le cumpără ei apoi încerc să vină ei să spună că le aducem apă, canal, curent, ceea ce este corect până la urmă. Dar dacă nu figurează ca

stradă, nu este în nomenclator nu poți să faci chiar așa! Nu condamnăm, dar este greu de făcut și de gestionat!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna Secretar, vă rog frumos să puneți pe ordinea de zi și în agenda dumneavoastră și această stradă!

Doamna Secretar General: Am mai avut-o și pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local. Vreau să vă spun un lucru, oamenii vin și cer autorizații de construire. Prin certificatul de urbanism le spunem foarte clar situația, că nu este și nu vom putea face. Ne spun că nu ne interesează pe noi ce fac dumnealor! Încă odată venim în cadrul autorizației de construire și le spune că nu au ieșire la drum, toate utilitățile vor fi asigurate de dumneavoastră! Ne spun „Nu este treaba dumneavoastră”! Peste un an și-a construit casa, îi scoatem documentul și îi arătăm unde scrie că toate utilitățile vor fi asigurate prin grija beneficiarului. Noi așa spunem, pentru că nu putem să spunem că nu-i dăm autorizația, că nu este intravilan, că nu are ieșire la un drum de acces sau de servitute sau drum nereglementat juridic! Atunci îi dăm autorizația, dar specifică în autorizație că toate sunt în sarcina beneficiarului, iar el își asumă! Eu știu că avem foarte multe situații, pe unele le-am reglementat la limita gri a legii, altele nu pot fi reglementate, din păcate, pentru că în momentul în care există o persoană care spune „pe terenul acesta l-am lăsat eu să treacă pe celălalt”, eu nu pot să merg mai departe pentru că aş încălca un drept de proprietate. El îmi aduce un act în care nu se învecinează cu drumul public, iar eu nu pot să spun da! Dacă te învecinezi cu vecinul, nu am cum să spun eu că este cale publică sau domeniu public. Încercăm să le rezolvăm punctual. Nu știu să vă spun partea, vă referiți la partea stângă cum intrăm pe strada Dumitru Lazea, unde este acel canal?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Da!

Doamna Secretar General: Pentru acea conductă de gaze, pentru acel drum am deplasat ISU Argeș, care nu ne-a dat aviz pentru nimic. Într-adevăr sunt construcții, dar sunt construcții vechi.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu, este casă nouă și a primit aviz de la ISU anul trecut!

Doamna Secretar General: În primă fază, ISU a dat negație. Probabil că cel care a solicitat aviz, a pus la dispoziție terenul în interiorul parcelei ca să poată să întoarcă.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna arhitect șef, l-a obligat pe proprietar să facă o extensie lângă drum, lângă canalul acela ca mașina de la ISU să poată întoarce.

Doamna Secretar General: Cum să facă? Dacă nu spune că este domeniul public cum să facă el? Înseamnă că este un drum de servitute care aparține mai multor persoane!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În 2022, oamenii aceștia au fost chemați la primărie, printr-un anunț pe site-ul primăriei.

Doamna Secretar General: S-a făcut la o singură stradă! Oamenii au dat declarații de renunțare, că nu au teren acolo și atât am găsit înțelegere!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Păi și aici dacă vor da declarație de renunțare se poate face ceva?

Doamna Secretar General: Să vedem! O să vorbim și cu cei de la ANIF, pentru că este un canal de îmbunătățiri funciare!

Domnul consilier Ionel STATE: Nu sesizează nimeni la ANIF că nu își fac treaba și nu curăță nici un canal pe raza Municipiului Câmpulung?

Doamna Secretar General: Canalele de la ANIF sunt și cu zonă de protecție!

Domnul consilier Ionel STATE: ANIF-ul care are o grămadă de bani, sunt oameni care stau pe saci de bani, nu vin și avem probleme pe toate canalele de scurgere.

Doamna Secretar General: Din păcate pe acele canale de la ANIF, de îmbunătățiri funciare, s-au făcut căi de acces, iar eu nu știu dacă acele zone de acces nu sunt pe zona de protecție a celor de la îmbunătățiri funciare, dar o să întreb și lucrul acesta, o să fac o adresă, prin care să cer să ni se spună dacă zona Dumitru Lazea este în zona lor de protecție!

Domnul consilier Ionel STATE: l-am recomandat domnului viceprimar să intervină la ANIF, și la canalul de la Calea Pietroasă, și la celelalte pentru că sunt foarte multe! Nu este decolmatat nici un canal! După toate ploile, oamenii spun și sesizează că este apă pe stradă, păi unde să se ducă dacă nu sunt curățate?

Doamna consilier Andreea IONESCU: Vroiam să-i răspund doamnei Năstase referitor la inițiativa dumneaei de a strânge semnături. Eu personal sunt de acord și vă însoțesc pentru strângerea de semnături, dar vă reamintesc că, „fără păcănele” a pornit de la o inițiativă cetățenească. A fost o caravană în 2023 care s-a plimbat prin toată țara, deci ceea ce dumneavoastră vreți să facem acum s-a făcut anterior. S-au făcut niște studii, deci există o bază foarte solidă la această inițiativă. Dacă vrem neapărat să ieșim pe străzi să vorbim cu cetățenii este ok, dar în ceea ce privește fix această lege „fără păcănele”, sunt niște alineate în lege care spun: „fără păcănele la parterul blocului”. Sunt foarte multe plângeri de la vecini, beau, vorbesc, tipă.

Știți bine ce înseamnă dependența de jocurile de noroc și în ce stare te poate duce. Putem să le facem din nou dar sunt deja făcute!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Inițiativa noastră este pur informativă, mai ales că trăim într-un oraș în care nu avem nici un fel de industrie. Nu s-au luat bani de autorizații niciodată la primărie pentru acestea!

Doamna consilier Andreea IONESCU: Impactul este mai degrabă social decât economic! Este un impact social extrem de ridicat, cu toții știm ce înseamnă. Nu avem centre de reabilitare, ospicii, medici specializați. Oamenii nu merg la psihiatri când descoperă că au o dependență, indiferent de natura acesteia, la psiholog nici atât nu merg, doamna Solomon știe, că nu are pacienți care vin voluntar, deci măcar să limităm. Știm că vor trece în online dar măcar să limităm!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Este bine să ne ascultăm unul pe celălalt, analizăm ,tragem concluzii. Mă așteptam ca aceste concluzii să fie trase de domnul viceprimar și de doamna primar care lipsește astăzi, la strigătul de ajutor pe care l-au transmis câmpulungenii atât pe rețelele sociale cât și pe paginile publicațiilor dumneavoastră din Câmpulung. Ce ne puteți spune despre această nepăsare sau neputință din partea dumneavoastră cu privire la câini? Pentru dumneavoastră trebuia să fie prioritatea numărul zero, și astăzi în ședința de consiliu să veniți să ne spuneți că ați găsit soluții la ceea ce se întâmplă pe străzile noastre din Câmpulung, domnule viceprimar!

Domnul consilier Ionel STATE: Nu țin apărarea nimănui, dar credeți că într-o lună de zile puteai să faci lucrurile astea? Abia a început și el să meargă să vadă care sunt problemele! Dacă mai avea cu cine discuta, Dumnezeu să-l ierte pe domnul fost viceprimar, poate mai prelua de la dânsul câte ceva. Dar nu putem să certăm pe cineva pentru o lună de zile că nu a rezolvat problema câinilor, o problemă nerezolvată din 2016-2020, când erați consilier local. Este o problemă gravă la nivel național, nu doar la noi!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: În 2016 nu am fost consilier local!

Domnul consilier Ionel STATE: Nu? Am fost eu în 2016 iar vechea administrație nu a rezolvat problema!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Mai rău pentru dumneavoastră, că ați fost consilier local și nu ați putut rezolva situația! Eu am spus că este inadmisibil ca administrația să nu gasească soluții în condițiile în care trebuie să fie prioritate zero.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Ați fost subprefect!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Domnule Blidaru, dumneavoastră nu aveți copil mușcat de câine căruia îi este teamă în momentul în care vede câinele în spate!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Nu este o problemă de ieri, de azi! Îmi pare rău pentru acest incident neplăcut dar este o chestiune subiectivă. Aveți perfectă dreptate , dar nu trebuie să vă vărsați nervi într-o ședință de consiliu pentru notorietate sau pentru ce?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Este un subiect care a fost dezbătut de toți colegii, și m-aș fi bucurat ca și dumneavoastră să dezbateți acest subiect! Nu înțeleg de ce credeți dumneavoastră că orice subiect care vine în interesul cetățeanului este pentru notorietate? Este o problemă cu care ne confruntăm și vă rog să găsim soluții urgente, să fie o prioritate atât pentru dumneavoastră cât și pentru doamna primar. S-au prezentat destule soluții aici!

Domnul consilier Ionel STATE: Domnule Măgeanu nu pot să vă dau cuvântul de câte ori vreți, închid ședința și plec!

Domnule Neculăescu ați terminat ce aveți de spus?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Pe acest subiect da!

Domnul consilier Ionel STATE: Este o problemă care trebuie rezolvată, dar nu aruncați pisica în altă parte! Puteți să ajungeți la conducerea administrației foarte curând dar nu o să rezolvați problema, vă spun eu nu aveți nici o soluție!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: În primul rând, nu este o șuetă aici, nu se poate!

Domnul consilier Ionel STATE: Așa pare!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Sunt niște discuții serioase aici! Nu puteți spune niciunul din sala aceasta că este un lucru care nu a fost rezolvat de nu știu când, atâta timp cât emblema campaniei din 2020 a primarului Lasconi a fost că ne va scăpa de câini! Cum adică , acum nu mai pot ca este foarte complicat! Păi nu ai spus că faci, de aia te-am votat! În 2020, eu am votat-o, a zis că face!

Domnul consilier Ionel STATE: Au mai fost și alții!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu știu dacă au mai fost și alții, dar actualul primar a venit cu mesajul că ne va scăpa de câini. După 6-7 ani, suntem 19 oameni aici care ne întrebăm ce facem cu câinii iar dânsa e în concediu! Nu puteți să

ne spuneți că se întâmplă și în alte părți, așa o fi, dar dincolo nu știm ce a promis primarul în funcție. Sper că nu ați uitat ce promitea acum 6 ani, iar acum 2 ani în campaniile electorale a spus că va face ceva! Trecem peste faptul că niște oameni ne mint în față? Noi votăm proiect de proiect, ca să dam banii înapoi, să dăm pentru câini, dar începem să ne certăm și domnul Neculăescu cu mine și cu domnul Blidaru pe faptul că un om a zis că face și nu a făcut! Este simplu, să iasă și să găsească soluțiile prin care să rezolve această problemă! Anul trecut a aruncat 30.000 pe geam și nu a făcut nimic! Să facă, îl are pe domnul viceprimar! Dar trebuie să vorbim că dacă nu spunem, plecăm acasă toți și avem senzația că așa trebuie să fie! Nu trebuie să fie așa, putem avea un oraș curat, un oraș frumos! Ni s-a promis că așa va fi, asta este mai important decât orice!

Domnul consilier Ionel STATE: Toată această ceartă a pornit de la domnul Neculăescu, că l-a acuzat pe domnul viceprimar că nu a făcut nimic într-o lună!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Chiar aveam pretenții la dumneavoastră că știți să analizați discuția! Eu nu l-am acuzat pe domnul viceprimar că nu a făcut nimic!

Domnul consilier Ionel STATE: Ați spus "a trecut o lună și nu ai fost în stare să rezolvi problema!"

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Există înregistrarea, nici măcar nu am spus că a trecut o lună de zile! Doar că, mă așteptam de la domnia sa, la o colaborare eficientă de care sper că să dau dovadă. În relația umană și profesională, primar-viceprimar, astăzi să fi venit cu soluții, pentru că strigătul de ajutor din partea cetățenilor nu așteaptă! Știți foarte bine că au fost cetățeni mușcați domnule State! Am spus și în ședințele anterioare, nu este prima dată când aducem în discuție acest subiect, este alarmant!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ascultați-mă o secundă! Promit că data viitoare la un punct nu o să mai vorbesc! Ne scriu oamenii, se uită acum la noi!

Domnul consilier Ionel STATE: Păi stăm până la 22:00 aici și nu rezolvăm!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În Primăria Câmpulung, de 2 luni de zile se ia cetățenilor taxe pentru calorifere și centrale. Îmi scrie acum o doamnă care spune că sta în Grădiște, acum 3 ani s-au băgat gaze, dar i-a fost imputată perioada de 5 ani din urmă și a trebuit să plătească cu penalități! Să nu mai spun că nu este o decizie corectă, nimeni nu a primit notificare!

Domnul viceprimar Robert Avram: Am plătit și eu ieri!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ați primit notificare?

Domnul viceprimar Robert Avram: Nu! Am plătit ieri!

Domnul consilier Ionel STATE: Nu poți să plătești ceva ce nu ai avut acum 5 ani! Este corect!

Doamna Secretar General: După ședință, dați-mi numele ca să verific! Permiteți-mi să intervin! La audiențele pe care le țin în fiecare marți s-a ridicat această problemă, nu știu de unde a plecat termenul folosit de calorifere și de centrale! Nu există un astfel de termen în codul fiscal. În schimb, există diferențiat, stabilirea impozitului pentru clădirile care îndeplinesc cumulativ utilitățile de apă, căldură, canalizare și electricitate și cele care nu îndeplinesc cumulativ aceste condiții și se stabilesc diferențiat. Nu există și nu a existat o astfel de taxă! Oamenii au înțeles greșit, pentru că dacă au fost întrebați care sunt instalațiile care le dețin la locuințele acestora. Dacă au spus că au centrală, le-a luat taxa pe centrală, nu este adevărat! Haideți să nu mai spunem această chestie! Am fost sunată și de la alte localități să le spun cum am făcut taxa pe centrală, le-am spus că nu avem o asemenea taxă! Trebuie să vedem care este prevederea legală!

Domnul consilier Ionel STATE: Deci se plătește la impozit această taxă dacă îndeplinește condițiile cumulativ, adică are toate utilitățile?

Doamna Secretar General: Da!

Domnul consilier Ionel STATE: Dacă nu a avut gaze sau una din utilități nu trebuia să fie plătită?

Doamna Secretar General: Da. O dată pe an trebuie să se declare materia impozabilă. Dacă ei nu o fac, noi o facem prin preluarea bazei de date aferente anului trecut. Așa se procedează și la registrul agricol dar și la impozite și taxe.

Din fericire, în ultima perioadă, oamenii știu că trebuie să își facă aceste declarații și vin din proprie inițiativă, când se schimbă proprietarul când își cumpără un apartament sau un teren. Vin și declară.

Dacă ar fi fost să aplicăm amenzi pentru cei care nu declară la termen și nu am fi dat avertismente, am fi dat în fiecare zi cel puțin 10 amenzi. Oamenii nu vin în 30 de zile, este clar, dar noi am fost de bună credință, s-a dat avertisment și au fost puși să plătească de la momentul la care datorau această taxă.

Avem și la acest moment terenuri nedeclarate de 30 de ani, și noi nu știm de existența lor!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Și construcții aveți nedeclarate!

Doamna Secretar General: Da, mult mai puțin! Dacă cineva construiește, sigur vecinul vine și ne atrage atenția ca celălalt vecin construiește, nu neapărat scris, dar verbal. Nu avem taxa pe centrală! Avem taxele și impozitele așa cum au fost făcute prin Codul Fiscal! Oamenii trebuie să înțeleagă că, la un moment dat, trebuie să intrăm într-o normalitate, și ar fi bine să se declare sau să se intereseze dacă sunt impozitați conform a ceea ce dețin sau nu!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Parcă s-au refăcut declarațiile de impunere în 2022?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Când a fost referendumul!

Doamna Secretar General: Nu are nici o legătură referendumul! Am văzut că se susține că nu am folosit datele de la referendum, acelea au fost făcute în format electronic, nu au venit niciodată în sistemul nostru. La final nouă ni s-a comunicat numărul de persoane din localitate, numărul celor care nu au fost găsiți, numărul de apartamente, numărul de clădiri. Nu a fost niciodată comunicat câte persoane locuiesc, unde locuiesc sau cu ce se încălzesc. Asta a fost într-un sistem.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Dacă s-a băgat acum 3 ani cum să plătești pe 5 ani că la Grădiștei așa a fost!

Doamna Secretar General: Asta am și spus, să mi se dea numele și numărul de telefon al persoanei respective și mâine dimineață o să iau legătura!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: A fost de notorietate când s-au băgat gazele, ca și pe Calea Drăcești.

Doamna Secretar General: Avem procesul-verbal de recepție, nu avem cum să spunem altceva!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Știți că cine a plătit pe GHIȘUL.RO nu a mai plătit taxa de centrală?

Doamna Secretar General: Dar nu este taxa de centrală!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Una peste alta tot pentru căldură este taxa!

Doamna Secretar General: Este taxa pentru instalație doamnă!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Am terminat subiectul cu câinii și sper să se ia act atât domnul viceprimar cât și doamna primar!

Domnul viceprimar Robert Avram: Am fost acuzat cu câinii, am încercat să vă răspund și ați intervenit de 3 ori peste mine!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Vă ascultăm atunci! Dar dacă ați trecut peste vroiam să vă întreb referitor la ceea ce s-a întâmplat cu bulevardul pardon, acel nisip aruncat zilele trecute!

Domnul viceprimar Robert Avram: A cel nisip aruncat zilele trecute, a fost aruncat în urma unei constatări făcute de mine, pentru că am fost pe teren. Am constatat mai multe defecțiuni, în urma cărora, am făcut o adresă și am trimis-o la remediat la garanție. Nu știu în ce fel se va repara dar aceasta a fost prima lor acțiune.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Vi s-a părut eficient să se arunce dintr-o camionetă cu lopata nisip?

Domnul viceprimar Robert Avram: Este aruncat de o firmă privată nu de noi!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: După acel nisip au venit urmările de zilele acestea, după ploi, s-a dus canalizarea. Eficiență maximă!

Domnul viceprimar Robert Avram: Referitor la taxa de centrală care nu există! S-a perpetuat taxa pe centrală care nu există!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Există pentru instalație este același lucru!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Ca să citești de la altă primărie legea nu e corect!

Domnul viceprimar Robert Avram: Este vorba de 4 instalații cumulativ. Se poate ca o casă de la periferie să aibă gaze și să nu aibă canalizare și nu plătește, deci nu este taxa pe centrală!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cu ce credeți că se încălzesc oamenii la bloc. Era normal să facem o acțiune de conștientizare ca oamenii să înțeleagă ce spuneți dumneavoastră! Să se trezească, că plătește pe 5 ani nu e comod, iar diferența între categorii și instalații nu este. Puteam și noi să informăm cetățenii că dacă au cumulativ aceste instalații trebuie plătit, să-i notificăm, nu să îi așteptăm la barieră. Noroc că nu e pe 10 ani că le luăm pe 10 ani. În administrația publică locală și la stat termenul de prescripție este de 5 ani. Am luat pe 5 ani, dar nu l-am tras de urechi până acum, normal că i se pare mult!

Doamna Secretar General: Colegii mei de la impozite și taxe îmi spun că pe site-ul instituției, de 4 ani avem acest anunț, și de fiecare dată am explicat oamenilor la ghișeu când au venit să plătească că trebuie să meargă și la serviciul venituri să-și

declare aceste instalații dacă este cazul!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu se uită toată lumea pe site.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Eu cred că este și responsabilitatea noastră ca și consilieri să transmitem către cetățeni informațiile corecte, nu să îi întoarcem împotriva primăriei, și să luăm în considerare anumite informații, care se exprimă în acest fel. „Taxa pe centrală” poate a plecat și De la un birou. Așa poate s-a gândit persoana respectivă să explice unui cetățean ca să înțeleagă se produce o confuzie și ajungeși într-o ședință de consiliu să spuneți că se ia taxa pe centrală.

Nu mi se pare responsabil din partea noastră ca și consilieri să facem acest lucru!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ne învârtim în spatele cuvintelor!

Domnul consilier Ionel STATE: Pe timpuri se spunea taxa de confort!

Ionel STATE, președintele de ședință, constată că punctele înscrise pe ordinea de zi au fost epuizate și, neexistând alte probleme de discutat, declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal se completează cu înregistrarea audio-video a ședinței.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ:

Ionel STATE

**Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.**

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE:
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI CÂMPULUNG,

Ramona SIMIȚON

**Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.**